

आदिवासी जनजाति तथा स्थानीय समुदायद्वारा संरक्षित क्षेत्रहरूः नेपालमा यसको सान्दर्भिकता, सम्भावना र पहलहरू

नयाँ शर्मा पौडेल र सुदीप जाना

परिचय

आदिवासी जनजाति तथा स्थानीय समुदायद्वारा संरक्षित क्षेत्रहरू (*Indigenous and Community Conserved Areas*) आइसीसीएले जीविकोपार्जन र सांस्कृतिक लाभसँगै जैविक विविधताको संरक्षणमा उत्साहप्रद योगदान गरेका छन्। यिनीहरू संरक्षणको सन्दर्भमा विश्वभर एक लोकप्रिय नमूनाको रूपमा स्थापित भएका छन्। परम्परागत, रैथाने तथा समुदायमा आधारित संरक्षणका विविध अभ्यास र अनुभवहरू नेपालमा व्याप्त भएता पनि आइसीसीएको अवधारणा नेपालमा अझै प्रारम्भिक अवस्थामै छ। फरेस्टएक्सनले आइसीसीएहरूमाथि गरेको अध्ययनको आधारमा तयार गरेको यो नीतिपत्रले तिनीहरूको सान्दर्भिकता र प्रवर्द्धनको लागि सम्भावित रणनीतिमाथिको बहसमा सघाउने उद्देश्य राखेको छ। यो नीतिपत्रमा हामीले सरकार र अन्य सम्बन्धित सरोकारवालाहरूलाई आधुनिक संरक्षण प्रणालीसँग मेल खाने तथा संरक्षणको बृहत् लक्ष्य हासिल गर्न मुलुकभर छरिएर रहेका हजारौं फरक फरक स्वरूप वा प्रकारका आइसीसीएहरूलाई मान्यता दिन र सहयोग गर्न सुझाएका छौं।

आइसीसीएहरू के हुन् ?

आइसीसीएलाई “आदिवासी र स्थानीय समुदायद्वारा व्यवहारिक कानून वा अन्य प्रभावकारी उपाय मार्फत् स्वेच्छिक रूपमा संरक्षण गरिएका महत्वपूर्ण जैविक विविधता, पारिस्थितिक (ecological) र सम्बन्धित सांस्कृतिक मूल्य सहितको प्राकृतिक वा रुपान्तरित परिस्थितिक प्रणाली (ecosystem)” (कोठारी २००६:३) भनिएको छ। त्यसैगरी, विश्व संरक्षण संघ (आईयूसीएन)ले यिनीहरूलाई: त्यस्तो संरक्षित क्षेत्र जहाँ व्यवस्थापनको अधिकार र जिम्मेवारी आदिवासी वा स्थानीय समुदायमा रहन्छ र यो विभिन्न प्रकारका प्रचलन वा कानून एवम् औपचारिक वा अनौपचारिक संस्थाहरूद्वारा क्रियाशील हुन्छ (डुडले २००८) भनेर परिभाषित गरेको छ। परिभाषा जे भए पनि आइसीसीए हुनका लागि आवश्यक प्रमुख तीनवटा विशेषता यसप्रकार छन् (पाठक एट अल २००४):

- सम्बन्धित प्राकृतिक क्षेत्र (पर्यावरण प्रणाली वा प्रजाति) सँग स्थानीय समुदायको सम्बन्ध अथवा चासो रहेको हुन्छ।
- त्यस क्षेत्रको संरक्षण र त्यससँग सम्बन्धित निर्णय प्रक्रियामा स्थानीय समुदायहरूले मुख्य भूमिका खेल्छन्, र
- स्थानीय समुदायको प्रयासले जैविक विविधता संरक्षणमा योगदान पुगेको हुन्छ।

संसारमा यस्ता आइसीसीएहरू विभिन्न स्वरूपमा दशौं हजारको संख्यामा भएपनि अधिकांशलाई सरकारी मान्यता दिइएको छैन। जैविक विविधताको संरक्षण गर्न, आवश्यक पारिस्थितिक प्रकार्य (ecological function) एवम् वातावरणीय सेवा कायम राख्न अर्थात् पर्यावरण जोगाउन, जीविकोपार्जन र सांस्कृतिक



चितवनको हपनी, काउलेमा अवस्थित स्थानिय चेपाङ्गद्वारा संरक्षित वन।

प्रमुख सन्देशहरू

१. आइसीसीएहरूले श्रोत व्यवस्थापनका विभिन्न उद्देश्यहरूलाई सम्बोधन गर्नुका साथै संरक्षणमा महत्वपूर्ण योगदान गर्न सक्छन्।
२. संरक्षणको लक्ष्य हासिल गर्ने सन्दर्भमा आइसीसीएहरूले अहिलेको संरक्षित क्षेत्र प्रणालीमा थप मद्दत गर्दै समपुरकको भूमिका खेल्छन्।
३. आइसीसीएहरू सरकारद्वारा व्यवस्थापन गरिएका संरक्षित क्षेत्रहरूमा सह-अस्तित्वमा रहदै संरक्षणमा थप बल प्रदान गर्न सक्छन्। यिनीहरू संरक्षित क्षेत्रको शासन प्रणालीकै एक प्रकार वा किसिम हुन् तर संरक्षित क्षेत्रको व्यवस्थापनको एउटा वर्ग अथवा विभाग चाहिँ होइनन्।
४. सरकारले घोषणा गर्न खोजेका नयाँ निकुञ्ज र संरक्षण क्षेत्रहरूलाई आइसीसीएले एउटा महत्वपूर्ण विकल्प प्रस्तुत गरेका छन्।
५. नेपालमा आइसीसीएहरूको अथाह सम्भावना छ, जसका लागि नीति र कानुनी मान्यता भए पुग्छ।
६. नियम/कानूनमा सामान्य संशोधन मात्रै गर्दा पनि आइसीसीएको प्रवर्द्धनमा ठूलो योगदान पुग्छ।
७. आइसीसीएलाई पहिचान गर्दा आदिवासी-जनजातीहरूको अधिकारका सम्बन्धमा नेपालको अन्तर्राष्ट्रिय दायित्वहरू कार्यान्वयन गर्न थप बल मिल्दछ।

मूल्यलाई माथि उकास्नमा आइसीसीएहरूको भूमिकालाई हालैका वर्षहरूमा बिस्तारै मान्यता दिइनुका साथै प्रवर्द्धन पनि गरिएको छ। जस्तै जैविक विविधता महासन्धी (सीबीडी) यसको संरक्षित क्षेत्रहरू सम्बन्धी कार्यक्रम (Program of Work on Protected Areas), हरेक दशकमा हुने संरक्षित क्षेत्रको सबैभन्दा ठूलो अन्तर्राष्ट्रिय भेला (World Park Congress), विश्व संरक्षण संघले पनि आइसीसीएलाई महत्वपूर्ण स्थान दिएका छन्।

तालिका: नेपालमा सरकारद्वारा घोषित संरक्षित क्षेत्र र आइसीसीए बीच तुलना

सरकारद्वारा तोकिएका संरक्षित क्षेत्र	आदिवासी र स्थानिय समुदायद्वारा संरक्षित क्षेत्र
खास क्षेत्रको पहिचान र घोषणा सरकारले गर्छ ।	पहिचान, निर्णय र व्यवस्थापन स्थानीय समुदायले गर्छन् ।
सरकारकै स्वामित्वमा रहन्छन् र व्यवस्थापन पनि उसैले गर्छ । (कुनैकुनैमा सरकारले तोकेको एजेन्सीबाट व्यवस्थापन हुन्छ)	जमिनमाथि स्थानीय समुदायले वास्तविक नियन्त्रण गर्छ (कानुनी स्वामित्व नभए पनि) र सो क्षेत्रको व्यवस्थापन पनि उनीहरूले आफ्नै प्रकारले गर्छन् ।
व्यवस्थापन योजना सरकारले पारित गर्छ ।	सरकारी अनुमोदनको आवश्यकता नपर्न सक्दछ । बरु यिनीहरूसँग जवाफदेहिता कायम गर्ने वैकल्पिक बाटो हुन्छ । धेरैजसो स्थितिमा उनीहरू आफैले आफ्नो नियम, मान्यता र व्यवस्थापन प्रणाली विकास गर्छन् ।
यिनीहरू वैधानिक कानून र कानुनी उपकरणद्वारा व्यवस्थित र प्रशासित हुन्छन् ।	व्यवस्थापन प्रायः प्रचलित स्थानिय मान्यता एवम् नियमद्वारा निर्देशित हुन्छन् र कहिलेकहिँ वैधानिक नियमसँग संयुक्त रूपमा पनि व्यवस्थित हुन्छन् ।
१९औँ सताब्दीमा आएको यो अवधारणाको इतिहास छोटो छ (मूलरूपमा सन् १८७२ पछि मात्र)	यिनीहरूको स्वरूप विभिन्न समयावधिमा परिवर्तन एवम् रुपान्तरित भए पनि यो संरक्षणको सर्वाधिक पुरानो स्वरूप हो ।
कर्मचारीतन्त्र र जटिल संरचनाअन्तर्गत व्यवस्थित हुन्छ ।	धेरैजसो परिस्थितीमा स्थानीय समुदायका संस्थाद्वारा तथा सामान्य एवम् सरल संरचना मार्फत् व्यवस्थित हुन्छ ।
मुख्यतया संरक्षणका लागि व्यवस्थित गरिन्छ ।	जैविक विविधताको संरक्षण यसको मुख्य उद्देश्य नहुन सक्छ । यो यसको सह-उत्पादन भने हुनसक्छ ।

नेपालका अन्य संरक्षित क्षेत्रहरूभन्दा कसरी आइसीसीएहरू फरक छन् ?

नेपालमा पुस्तौँदेखि स्थानीय र आदिवासी समुदायहरूले हजारौँ जङ्गल, जलाधार क्षेत्र, ताल-तलैया, पशुचरण, पवित्र नदीनालाको व्यवस्थापन र संरक्षण गर्दै आएका छन् । यिनीहरूले जैविक विविधता, भू-दृश्य, जमिनको ठूलो भूभाग तथा धार्मिक र आध्यात्मिक क्षेत्रको पनि संरक्षण गर्दै आएका छन् । तर अर्कोतर्फ, सरकारद्वारा स्थापित आधुनिक संरक्षित क्षेत्रले स्तरको श्रोतमाथिको व्यापक द्वन्द, चर्को व्यवस्थापन खर्च, पर्यावरणीय चापको विस्थापन आदि लगायतका चुनौतीहरूको सामना गरिरहेका छन् । अनेकौँ चुनौतीका बाबजुद सरकारले औपचारिक संरक्षित क्षेत्र विस्तार गर्ने काम जारी राखेको सन्दर्भमा सरकार नियन्त्रित संरक्षित क्षेत्रहरूसँगको तुलनामा आइसीसीएहरूको फाइदा र समपूरकताको जाँच गर्नु उपयोगी हुन्छ ।

आइसीसीएहरू किन ?

सरकारले एकतर्फी रूपमा थप संरक्षित क्षेत्र घोषणा र व्यवस्थापन गर्ने कि या देशभरी छरिएका समुदायद्वारा व्यवस्थित क्षेत्रहरू (जैविक विविधता संरक्षण गरेका) लाई सम्भावित आइसीसीएको रूपमा मान्यता, सम्मान र सहयोग प्रदान गर्दै प्रकृति संरक्षणको प्रवर्द्धन गर्ने भन्ने महत्वपूर्ण प्रश्न हामी सामु छ । समुदायमा आधारित संरक्षणको प्रवर्द्धन र संस्थागत सुदृढीकरणमा नेपालले अग्रणी भूमिका खेलेकोले आइसीसीएहरू हाम्रो विस्तृत वन तथा संरक्षण नीतिभित्र राम्ररी अटाउन सक्छन् । उदाहरणको लागि हामीले यहाँका १५ हजारभन्दा बढी सामुदायिक वनलाई आइसीसीएमा क्रमशः रुपान्तरण गर्न, उनीहरूलाई जैविक विविधताको स्तर उकास्न प्रोत्साहन दिएर सहयोग गर्न सक्छौँ । यस उद्देश्यका लागि केही “संरक्षण क्षेत्र” घोषणा गर्नुभन्दा यो निकै बढी प्रभावकारी हुनेछ । स्रोतकाका मालिक, व्यवस्थापक

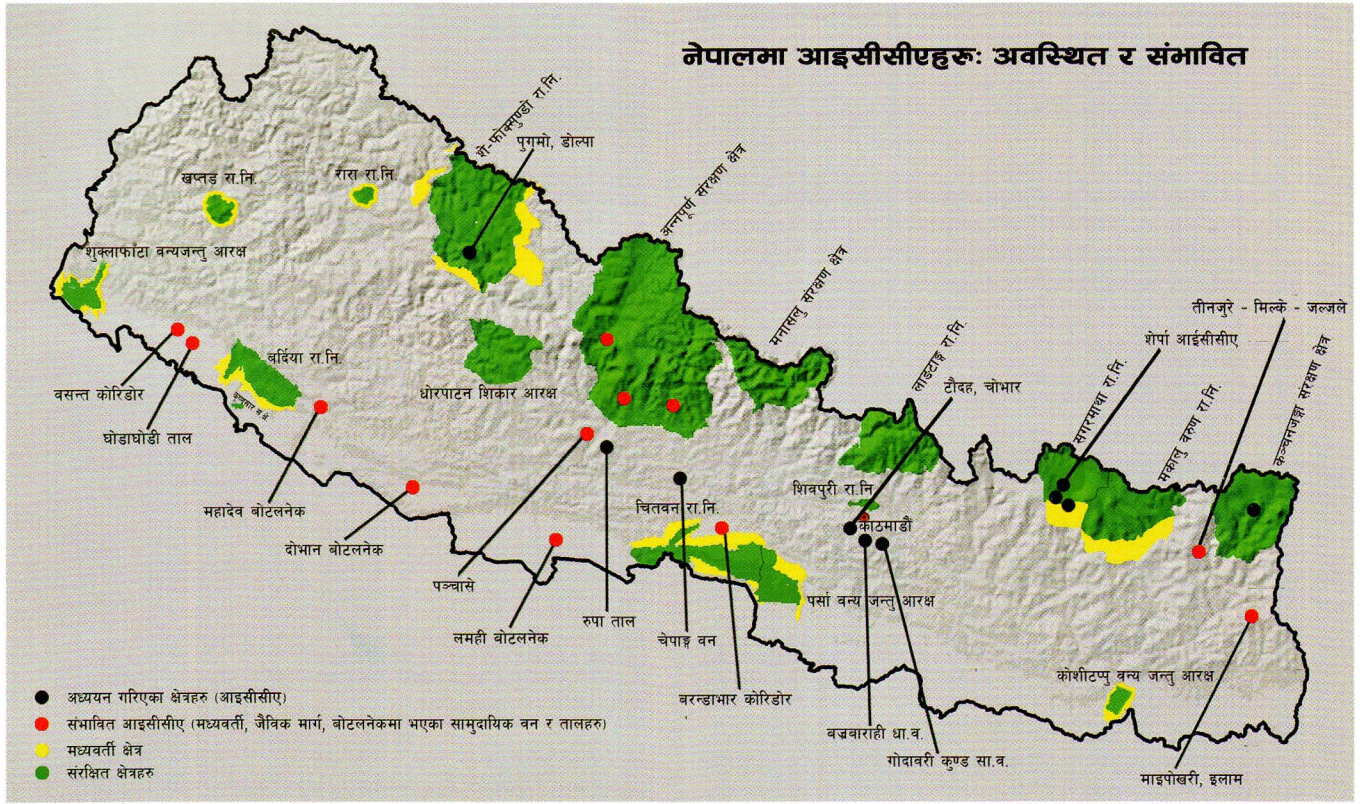
र संरक्षक स्थानीय समुदाय नै हुन्, जसलाई लोकतान्त्रिक सिद्धान्त र देखिएको व्यवहारिक सामर्थ्य दुबैका आधारमा न्यायसङ्गत मान्न सकिन्छ । दीर्घकालीन वातावरणीय लक्ष्यको सम्मान र सुधार गरिएको छ, भन्ने सुनिश्चित गर्न सरकारले निगरानी र सहयोगी भूमिका निर्वाह गर्न सक्दछ ।

आइसीसीएहरू संरक्षणको एक आदर्श नमूना बन्न सक्छन् जसले वर्तमान चुनौतीहरूको लागि आर्थिक रूपले व्यवहारिक, राजनीतिक रूपले सम्भाव्य र सांस्कृतिक रूपले स्वीकार्य समाधान दिन सक्दछन् । यसका विविध पक्षहरू:

१. इकोसिस्टम/पर्यावरण संरक्षण: पारिस्थितिक प्रणालीको रक्षा गर्ने र पारिस्थितिक सेवाको दिगो प्रवाह सुनिश्चित गर्ने,
२. जीविकोपार्जनमा फाइदा: श्रोत व्यवस्थापनको मार्फत् जीविकोपार्जन सुदृढ गर्ने र त्यसका लाभहरूको निश्पक्ष वितरण,
३. सामाजिक तथा सांस्कृतिको लाभ र
४. मानवअधिकार तथा आदिवासी-जनजातिको अधिकार सम्मान ।

अब आइसीसीएले कसरी संरक्षणका लक्ष्य प्राप्तमा योगदान दिन सक्छन् हेरौँ :

- क) आइसीसीएहरू दीर्घकालिन निरन्तरताको दृष्टिले सदैव जोमिखमा रहेको स्थानीय पर्यावरणीय/पारिस्थितिक ज्ञान (ecological knowledge) र व्यवहारबाट शुरु भएका हुन् ।
- ख) कतिपय ठाँउहरूमा यिनले जैविकमार्ग (कोरिडोर) वा वन्यजन्तुको बासस्थान, आवतजावतको हिसाबले संवेदनशील भूभागहरूलाई जोड्ने भूमिका निर्वाह गर्नुका साथै जैविक विविधता संरक्षण गर्दै अहिले भएका संरक्षित क्षेत्रहरू बाहिर महत्वपूर्ण भूमिका खेलेका छन् ।
- ग) यिनले वनस्पति, वन्यजन्तु, जलाधार, धार्मिक तथा सांस्कृतिक क्षेत्र र भू-दृश्य जोगाउँदै प्रकृति संरक्षणको फराकिलो विचार र अभ्यास अंगाल्छन् ।



- घ) यिनले वनजन्य उत्पादन, जलाधार, माटोको उर्वराशक्ति जस्ता जीविकोपार्जन र अनुकूलन रणनीतिका सहयोगी तथा सम्बेदनशील वातावरणीय पक्षहरूमा योगदान दिएका छन् ।
- ङ) आइसीसीएहरूले संरक्षण क्षेत्रहरू भित्र संरक्षण गर्नुका साथै ती बाहिरको पारिस्थिति प्रणाली (ecosystem) एवम् पर्यावरण जोगाउन पनि महत्वपूर्ण भूमिका खेल्छन् ।
- च) तिनीहरूले न्यूनतम वित्तीय र सामाजिक लागतमा संरक्षणको उद्देश्यलाई सघाउँछन् । यिनले न त ठूलो कर्मचारीतन्त्रको माग गर्छन् न सशस्त्र फौज नै ।

जारी पहल र सम्भावना

देशका विभिन्न भागमा दुई प्रकारका आइसीसीएहरूको पहिचान गर्न सकिन्छ: (१) परम्परागतरूपमा संरक्षित हुँदै आएका क्षेत्रहरू: शताब्दीऔँदेखि संरक्षण गर्दै आएका साना वन, चरण क्षेत्र र पवित्र वन, सिमसारहरू जसले कुनै कानुनी वा अन्य सहयोग मागेका छैनन् र तत्काल कुनै ठूलो चुनौतीको अनुमान पनि गरेका छैनन्; (२) वैधानिक कानून अन्तर्गतका आधुनिक संस्थाहरू: जैविक विविधतामाथि पर्याप्त जोड सहितका समुदायमा आधारित संरक्षणका विविध प्रकारहरू । यी क्षेत्रहरूले हालको “संरक्षण क्षेत्र” (Conservation Area), सामुदायिक वन, कबुलियती वन, मध्यवर्ती क्षेत्रको वन र धार्मिक वनको पूरै वा आंशिक हिस्सालाई समेट्छन् । माथि देखाइएभैं हालसालैको अध्ययनमा कैयौं आइसीसीएहरूले विभिन्न प्रकारका पारिस्थितिक प्रणाली (ecosystem) को प्रतिनिधित्व गर्ने सम्भावित क्षेत्र पहिचान गरिएको छ । यी क्षेत्रहरूको संरक्षण स्थानीय समुदाय, आदिवासी, संरक्षणको क्षेत्रमा कार्यरत गैरसरकारी निकायहरू र राज्यबाट हुँदै आएको छ । नेपालमा थुप्रै निकायहरूले समुदायमा आधारित संरक्षणका पहललाई सहयोग र प्रवर्द्धन गर्ने शिलशिलामा हालका र सम्भावित आइसीसीएहरू पर्दछन् । उदाहरणका लागि आइयूसीएन, डब्लुडब्लुएफ, एनटीएनसी, एसजीपी-यूएनडीपी आदि ।

सरकारले केही वर्षअघि “फूलचोकीको चन्द्रागिरी” क्षेत्रलाई संरक्षण क्षेत्र घोषणा गर्ने असफल प्रयास गर्‍यो । अहिले ऊ तीनजुरे-मिल्के-जलजले क्षेत्र र पूरै चुरे श्रृङ्खलालाई नयाँ संरक्षण क्षेत्र घोषणा गर्ने सम्भावनाको खोजी गरिरहेको छ भने हालसालै अपि नम्पा र गौरीशंकर गरी दुई नयाँ संरक्षण क्षेत्र घोषणा गरेकोछ । जबकी, सरकारको उक्त योजनाको स्थानीय समुदाय, वन उपभोक्ता समूह र नागरिक सञ्जालले नयाँ संरक्षित क्षेत्र घोषणा गर्ने केन्द्रिकृत र असमावेशी प्रकृत्याको सशक्त प्रतिरोध गरेका छन् । यो गहिरोसँग जरा गाडेको नेपालका संरक्षित क्षेत्रको प्रभावशाली मोडलप्रतिको नकारात्मक भावको आंशिक नतिजा पनि हो । यो परिप्रेक्ष्यमा आइसीसीएहरूको प्रवर्द्धनतर्फ स्थानीय समुदाय र अन्य सम्बन्धित सरोकारवालाहरूसँग सहकार्य गर्नु संरक्षणको वृहत् उद्देश्य प्राप्त गर्न लोकप्रिय रणनीतिको रूपमा देखा पर्छ ।

नीतिगत सिफारिस

आइसीसीएहरूले विभिन्न किसिमका संकट र चुनौतीहरू सामना गरिरहेका छन् । पहिचान र आवश्यक सहयोग नहुँदा आइसीसीएहरू र सम्भावित त्यस्ता क्षेत्रहरू संकटग्रस्त हुने खतरा छ । सरकार एवं संरक्षणको क्षेत्रमा काम गरिरहेका अन्य संस्थाहरूले, आइसीसीएहरूले प्रदान गर्नसक्ने लाभ र सम्भावनालाई यथार्थमा रूपान्तरण गर्न र संरक्षणको लक्ष्य हासिल गर्न तिनको प्रवर्द्धनमा सहयोग गर्नुपर्छ ।

- आइसीसीएहरूको वृहत् **नक्सामा, पहिचान र अमिलेखीकरण** गर्नु आवश्यक देखिन्छ । यसो गर्दा यसका वर्तमान व्यवस्थापन र शासन व्यवस्थामा विद्यमान चुनौतीहरू एवम् अन्य समस्याहरू, आवश्यक सहयोगको प्रकृति, तिनीहरूको मान्यताका लागि शसूचित ज्ञान आदिमा मद्दत गर्न सक्छ ।
- **नीतिगत र कानुनी वातावरण**को सहजीकरण: सरकारले सहयोगी कानुनी वातावरण तयार गरिदिनुपर्छ: जसभित्र



काठमाडौंको टौदह (पवित्र सिमसार) मा आप्रवासी चराहरूको बासस्थान

आइसीसीएहरु पहिचान सहित क्रियाशील हुन र फस्टाउन सक्छन्, यद्यपी विस्तृत कानुनी उपकरण आवश्यक नहुन सक्छ। यो लक्ष्यतर्फको प्रमुख नीतिगत परिवर्तनमा ठूलो प्रयास, स्रोत र फरक चिन्तनको खाँचो पर्दछ तथापि सानोतिनो व्यावहारिक पहलले समेत केही हदसम्मको प्रक्रिया शुरु गराउन सक्छ।

क) संरक्षित क्षेत्रको विद्यमान प्रणालीभित्र आइसीसीएको प्रावधानलाई ठाउँ दिन अहिले भएका ऐन र कानूनमा संशोधन हुन सक्छ (जस्तै राष्ट्रिय निकुञ्ज तथा वन्यजन्तु संरक्षण ऐन, २०२९ मध्यवर्ती क्षेत्र नियमावली, २०५२)। सरकारद्वारा घोषित र व्यवस्थित संरक्षित क्षेत्रभित्र रहेका आइसीसीएहरु सम्बन्धी सांगठनिक र कानुनी व्यवस्था स्पष्ट हुन जरुरी छ।

ख) त्यसैगरी, व्यवस्थापन योजनाहरूमै आइसीसीएको प्रावधान विकास गर्न सकिन्छ। (मध्यवर्ती क्षेत्र व्यवस्थापन योजना, जिल्ला वन क्षेत्र योजना, सिमसार व्यवस्थापन योजना आदि)।

ग) सरकारले नेपालका संरक्षित क्षेत्रका शासनप्रणालीको विस्तृत ढाँचा प्रवर्द्धन गर्न, मान्यता दिन र विविधीकरण गर्न सक्दछ। वास्तवमा, यसलाई जैविक विविधता महासन्धीको संरक्षित क्षेत्रहरु सम्बन्धी कार्यक्रम (Program of Work on Protected Areas) ले पनि सरकारको दायित्वको रूपमा स्थापित गरेको छ।

- अन्तर्राष्ट्रिय बहस र सम्वाद, संरक्षित क्षेत्रहरुका बदलिदो व्यवस्थापन र शासन पद्धतिहरु, संरक्षणको अधिकारमा आधारित अवधारणा लगायतका विभिन्न मुद्दाहरुमा संरक्षित क्षेत्र अधिकारी, संरक्षण निकायका सदस्य, स्थानीय तथा आदिवासी समुदायका नेताहरुको **क्षमता निर्माण एवम् अभिवृद्धि** गर्न जरुरी हुन्छ।
- जलवायु परिवर्तन र यसका असरहरुले आइसीसीएहरुसामू अनेकौं समस्या र चुनौती खडा गरेका छन्। जलवायु परिवर्तनबाट आइसीसीएहरु जोखिमपूर्ण अवस्थामा पुगे पनि तिनीहरुले महत्वपूर्ण पाठ सिकाउनुका साथै **जलवायु परिवर्तन अनुकूलन र न्यूनीकरण**मा यिनीहरुले प्रभावकारी भूमिका खेल्छन्।

- आइसीसीएहरुसम्बन्धी काम अगाडि बढाउन र यसमा थप बहस गर्न जैविक विविधता महासन्धी र सीबीडी Program of Work on Protected Areas को राष्ट्रिय फोकल प्वाइन्टद्वारा सम्बन्धित समूह, क्षेत्र र सरोकारवालाहरुको प्रतिनिधित्व रहने गरी **राष्ट्रिय संयन्त्र** तयार गरी क्रियाशील गराउन सकिन्छ।

धन्यावाद ज्ञापन

अध्ययनका क्रममा गरेको सहयोगका लागि भारतको कल्पवृक्षलाई र यो नीतिपत्र तयार गर्ने सन्दर्भमा पुऱ्याएको योगदानको निम्ति एसजीपी-यूएनडीपी, नेपाललाई र अब्दुल्लाह मिहाँ ज्यूलाई हार्दिक धन्यवाद ज्ञापन गर्दछौं।



सन्दर्भ ग्रन्थः

डुड्ले, एन. २००८। गाइडलाईन फर अप्लाइड प्रोटेक्टेड एरिया म्यानेजमेन्ट क्याटागोरीज। ग्लान्ड, स्वीटजरल्यान्ड: आइयूसीएन एक्स. पेज. ८६।

पाठक, एन., भट्ट, एस., वालासिनोर्वाला, टी., कोठारी, ए. र बोरिनी-फेयराबेन्ड, जी. २००४। कम्प्युनिटी कन्जर्भड एरियाज: अ बोल्ट फ्रन्टियर फर कन्जर्भेसना टिलसेपा/आइयूसीएन, सीनेस्टा, सीएमडब्लुजी एण्ड वामिप, तेहरान।

कोठारी, ए. २००६। कम्प्युनिटी कन्जर्भड एरियाज: टुवार्डस इकोलोजिकल एण्ड लाइभलिहुड सेक्युरिटी। पार्कस, १६(१): ३-१३।

बोरिनी-फेयराबेन्ड, जी. एट अल. २००८। रिक्मनाइजिङ एण्ड सपोर्टिङ इण्डिजिनस एण्ड कम्प्युनिटी कन्जर्भेसन: आइडियास एण्ड एम्पिरियन्सेस फ्रम द ग्रासरूट्स। आइयूसीएन सीइइएसपी ब्रिफिङ नोट ९। पेज. २८।

बोरिनी-फेयराबेन्ड, जी. एट अल. २००८। गर्भनेन्स एज कि फर इफेक्टिभ एण्ड इक्विटेबल प्रोटेक्टेड एरियाज सिस्टम। आइयूसीएन सीइइएसपी संक्षिप्त टिपोट ८। पेज. १६।

थप जानकारीका लागि सम्पर्कः

नयाँ शर्मा पौडेल: nsp@forestaction.wlink.com.np

सुदीप जाना: sj@forestaction.wlink.com.np

फरेस्टएक्सन, नेपाल

पो. व. नं. १२२०७

काठमाडौं, नेपाल

फोन: (९७७ १) ५५५० ६३१, ५५५२९२४

फ्याक्स: (९७७ १) ५५९३९९०

इमेल: forestaction@wlink.com.np

वेबसाइट: www.forestaction.org